



Asamblea General

Distr. general
30 de agosto de 2021
Español
Original: inglés

Septuagésimo sexto período de sesiones
Tema 38 del programa provisional*
Cuestión de Palestina

Costo económico de la ocupación israelí para el pueblo palestino: la pobreza en la Ribera Occidental entre 2000 y 2019

Nota del Secretario General

El Secretario General tiene el honor de transmitir a la Asamblea General el informe preparado por la secretaría de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo.

* [A/76/150](#).



Informe preparado por la secretaría de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo relativo al costo económico de la ocupación israelí para el pueblo palestino: la pobreza en la Ribera Occidental entre 2000 y 2019

Resumen

Este informe se presenta de conformidad con la resolución [75/20](#) de la Asamblea General, en que la Asamblea solicitó a la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo que la informase sobre el costo económico de la ocupación israelí para el pueblo palestino. El informe se basa en las conclusiones del informe anterior, publicado en 2020 ([A/75/310](#)), y las complementa.

Tras estallar la segunda intifada en el territorio palestino ocupado, el 28 de septiembre de 2000, Israel endureció su política de cierre y aplicó medidas más estrictas en el territorio. Tales acciones no solo provocaron que la frágil economía regional de la Ribera Occidental se redujera en un tercio de su tamaño entre 2000 y 2002; lo que es más importante, sus efectos negativos duraderos han repercutido en todos los sectores económicos durante 20 años.

Incluso con una gran dependencia del empleo en Israel y sus asentamientos, la economía regional de la Ribera Occidental experimentó dos decenios de crecimiento sin empleo, lo que dio lugar a una tasa media de desempleo del 18 % entre 1995 y 2019. Sin el empleo en Israel y los asentamientos, la tasa de desempleo podría haber sido 16 puntos porcentuales más alta, a la par de la de Gaza, extremadamente elevada. Se calcula que el endurecimiento de las medidas israelíes en el período comprendido entre 2000 y 2019 ha tenido un costo económico acumulado cuatro veces y media superior a la economía regional de la Ribera Occidental en 2019.

En términos de pobreza, la ocupación también acarrea un costo sustancial que afecta de forma desproporcionada a los segmentos más pobres de la población. Si no se hubieran impuesto las restricciones israelíes más rigurosas después de la segunda intifada, la tasa de pobreza de 2004 en la Ribera Occidental podría haber sido del 11,7 %, es decir, una tercera parte del 35,4 % observado. El análisis llevado a cabo indica que el costo mínimo real de la eliminación de la pobreza en la Ribera Occidental se disparó de 73 millones (dólares de los Estados Unidos a precios constantes de 2015) en 1998 (antes de la segunda intifada) a 356 millones en 2004 y 428 millones en 2007.

No es posible invertir el costo acumulado y creciente de la ocupación sin poner fin a esta, en consonancia con las resoluciones pertinentes de las Naciones Unidas. Deben levantarse todas las restricciones a la circulación en el territorio palestino ocupado y ha de restablecerse la contigüidad territorial de las partes que lo constituyen, incluida Jerusalén Oriental. Debe permitirse que los operadores palestinos públicos y privados desarrollen su actividad en la zona C, que constituye al menos el 60 % de la Ribera Occidental. Las Naciones Unidas mantienen su postura de que la paz amplia y duradera solo puede lograrse mediante una solución biestatal negociada.

I. Introducción, objetivo y limitación

1. El presente informe sigue a cuatro informes preparados por la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) y presentados a la Asamblea General en relación con el costo económico de la ocupación israelí para el pueblo palestino (A/71/174, A/73/201, A/74/272 y A/75/310). El tema de este informe se basa en las conclusiones del informe anterior y las complementa. En ese informe se trataba la pobreza y el costo de la ocupación en la Franja de Gaza. Se utilizan los mismos indicadores y se aplica el mismo planteamiento con objeto de evaluar el costo correspondiente en la Ribera Occidental en el período comprendido entre 2000 y 2019. Se ha optado por iniciar la evaluación en 2000 por tratarse del año inmediatamente posterior a la imposición de nuevas medidas perjudiciales y políticas de cierre más estrictas por la Potencia ocupante tras estallar la segunda intifada, en septiembre de 2000.

2. Como se expone a continuación, tras estallar la segunda intifada en el territorio palestino ocupado, Israel impuso un complejo sistema de restricciones a la circulación¹ que en la práctica ha dividido la Ribera Occidental en una serie de territorios aislados. Estas medidas paralizaron la actividad económica, causaron graves trastornos y pérdidas significativas de ingresos y, por tanto, agravaron las debilidades estructurales preexistentes y profundamente arraigadas y las vulnerabilidades. Han tenido consecuencias duraderas como la inestabilidad del crecimiento económico, la persistencia de los elevados índices de desempleo y pobreza, y los déficits internos y externos crónicos. Mientras no se ponga fin a la ocupación, estas ramificaciones seguirán limitando el desarrollo económico palestino y sumándose al costo acumulado de la ocupación para el pueblo palestino.

3. En el informe se proporcionan datos y estimaciones del costo económico de los cierres y las restricciones israelíes para el pueblo palestino, prestando especial atención a la situación socioeconómica de los hogares en la Ribera Occidental. El costo económico se calcula en términos del crecimiento económico que podría haberse producido en ausencia de las nuevas medidas perjudiciales y del endurecimiento de la política de cierre que se impusieron tras estallar la segunda intifada. Para calcular el impacto de las políticas de Israel en la tasa de pobreza y la brecha de pobreza en los hogares se emplean datos de las encuestas de gasto y consumo y datos censales; de ahí parten las estimaciones del costo mínimo de la eliminación de la pobreza en la Ribera Occidental. En la última sección del informe se formula una serie de conclusiones y recomendaciones.

4. Cabe señalar que las estimaciones del informe se circunscriben al costo económico de la ocupación resultante del impacto directo y duradero de las nuevas medidas restrictivas impuestas por Israel en la Ribera Occidental después de estallar la segunda intifada, en el período comprendido entre 2000 y 2019. Así pues, las estimaciones que se facilitan solo representan una pequeña parte del costo total de la ocupación israelí de la Ribera Occidental.

5. En estas estimaciones no se incluyen las consecuencias de las restricciones impuestas en 2020 y 2021 en relación con la enfermedad por coronavirus (COVID-19) ni el costo económico, potencialmente sustancial, de lo sucedido a raíz de la amenaza de desalojar a familias palestinas y confiscar sus bienes en el barrio de Shayj Yarah, en Jerusalén Oriental, en mayo de 2021. Los enfrentamientos subsiguientes se extendieron al resto de la Ribera Occidental. Según la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios, 31 palestinos resultaron muertos, 7.516 resultaron heridos y

¹ Naciones Unidas, Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios, "West Bank closure and access", abril de 2005.

798 fueron detenidos². La mayoría de las víctimas mortales fueron consecuencia del uso de munición activa por las fuerzas de seguridad israelíes en el contexto de manifestaciones o enfrentamientos o en respuesta a ataques o intentos de ataque. Del lado israelí, 1 persona resultó muerta y 137 resultaron heridas, entre ellas 90 miembros de las fuerzas de seguridad israelíes (véase [S/2021/584](#)).

6. Es probable que las tensiones recientes en el territorio palestino ocupado acarreen un costo económico enorme. A petición de la Asamblea General, se podría valorar y contabilizar ese costo e informar al respecto a la Asamblea.

II. Efectos duraderos de las restricciones en la Ribera Occidental

7. Después de que Israel y la Organización de Liberación de Palestina no alcanzaran un acuerdo en la conferencia que se celebró en julio de 2000 en Camp David (Maryland, Estados Unidos de América), el 28 de septiembre de 2000 estalló el segundo levantamiento palestino (intifada). En respuesta, Israel endureció de inmediato las restricciones vigentes en ese momento e impuso el cierre total del territorio palestino ocupado. Según el Centro Israelí de Información para los Derechos Humanos en los Territorios Ocupados (Betselem), el número de días de cierre aumentó drásticamente en octubre de 2000, alcanzó los 244 días en 2001, se redujo después a 122 en 2006 y cayó a 34 días en 2007³.

8. El 29 de marzo de 2002, Israel puso en marcha su operación Muro Defensivo en la Ribera Occidental, que comenzó con la reocupación de Ramala, a la que siguió la de otras ciudades palestinas. Las Fuerzas de Defensa de Israel anunciaron la conclusión oficial de la operación el 21 de abril de 2002. Sin embargo, las incursiones y reincursiones en pueblos y ciudades palestinos de los que las fuerzas israelíes se habían retirado prosiguieron incluso después de 2002 (véase [A/ES-10/186](#)).

9. El término “cierre” se refiere a las restricciones impuestas por Israel a la libre circulación de bienes y trabajadores palestinos entre fronteras y en la Ribera Occidental y Gaza. Israel defiende que tales restricciones son necesarias por motivos de seguridad. Adoptan tres formas: a) cierre interno de la Ribera Occidental y entre esta y Gaza, reforzado periódicamente con toques de queda; b) cierre externo de los puntos de paso fronterizo entre Israel y la Ribera Occidental y entre Israel y Gaza; y c) cierre externo de los puntos de paso fronterizo internacionales entre la Ribera Occidental y Jordania y entre Gaza y Egipto⁴.

10. Cuando se cierran las fronteras externas, los palestinos de la Ribera Occidental y Gaza no pueden entrar en Israel ni Jerusalén Oriental ni viajar a Jordania. La medida, por tanto, contribuye a aislarlos del resto del mundo. Cuando se aplica el cierre interno, los palestinos no pueden desplazarse entre la Ribera Occidental y la Franja de Gaza ni entre los centros urbanos de la Ribera Occidental y las aldeas circundantes⁵. Además, Israel impuso toques de queda totales en las ciudades y aldeas palestinas, que en ocasiones se prolongaron durante meses. Estos paralizaron la

² Naciones Unidas, Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios, “West Bank: escalation of violence, 13 April–21 May 2021”, junio de 2021.

³ Betselem, Centro Israelí de Información para los Derechos Humanos en los Territorios Ocupados, “Figures on comprehensive closure days”, 31 de mayo de 2021.

⁴ Banco Mundial, *Four Years – Intifada, Closures and Palestinian Economic Crisis: An Assessment* (2004).

⁵ Banco Mundial, *Fifteen Months – Intifada, Closures and Palestinian Economic Crisis: An Assessment* (2002); y Banco Mundial, *Twenty-Seven Months – Intifada, Closures and Palestinian Economic Crisis: An Assessment* (2003).

actividad económica, privaron a amplios segmentos de la población de sus ingresos y exacerbaron su vulnerabilidad a distintos tipos de perturbaciones. Bajo el toque de queda, los palestinos que trabajaban en Israel no podían llegar a su lugar de trabajo, y la demanda de trabajadores asalariados no regulares en la Ribera Occidental disminuyó. Los trabajadores por cuenta propia palestinos de las zonas urbanas y los campamentos de refugiados tampoco podían abrir sus establecimientos.

11. Además de los cierres, los toques de queda y la destrucción de infraestructura privada y pública, Israel retuvo y no transfirió a la Autoridad Nacional Palestina los ingresos públicos procedentes de los impuestos a las importaciones palestinas (ingresos por compensación) entre diciembre de 2000 y diciembre de 2002. Esta situación no solo mermó la capacidad de la Autoridad para planificar y administrar sus finanzas y financiar proyectos de desarrollo, sino que también dificultó de forma notable el cumplimiento de sus obligaciones financieras, en particular de cara a pagar los salarios de la administración pública y cubrir los gastos corrientes⁶.

12. En la práctica, el complejo sistema de restricciones a la circulación, que Israel endureció después de octubre de 2000, ha convertido la Ribera Occidental en un archipiélago de territorios aislados fragmentado por barreras físicas tales como puestos de control permanentes e improvisados, barreras de metal, montículos de tierra, terraplenes de protección, cortes de carretera y trincheras, además de los toques de queda. Los palestinos vieron restringido o totalmente prohibido el uso de 41 carreteras con una extensión de más de 700 km. En 2005, 300 de esas barreras seguían en pie, y el muro de separación construido por Israel en la Ribera Occidental había creado nuevas limitaciones físicas y económicas⁷. En 2020, había en la Ribera Occidental 593 obstáculos a la circulación y se había erigido el 64 % del muro de separación de 710 km, cuya extensión duplica con creces la de la línea verde (que se corresponde con la frontera de junio de 1967)⁸.

A. Impacto directo de las medidas impuestas por Israel tras estallar la segunda intifada

13. A continuación se enumeran algunos de los efectos y costos directos de las nuevas medidas restrictivas y políticas de cierre más estrictas que Israel impuso en la Ribera Occidental tras estallar la segunda intifada:

a) Se calcula que la pérdida de ingresos potenciales en el período comprendido entre 2000 y 2004 tuvo un costo económico acumulado de 6.400 millones de dólares, lo que equivale al 82 % del producto interno bruto (PIB) palestino en 1999 (véase [TD/B/52/2](#));

b) Se calcula que la pérdida de capital físico ascendió a 3.500 millones de dólares como consecuencia de la destrucción de infraestructura privada y pública y capital nacional y del uso excesivo del capital físico superviviente, que representa el 30 % del capital nacional palestino antes de 2000 (*ibid.*);

c) Solo en 2004 se destruyeron 1.399 viviendas en la Ribera Occidental y Gaza, lo que dejó sin hogar a 10.683 personas. En los cuatro años anteriores a agosto de 2004, 2.370 viviendas fueron destruidas en la Franja de Gaza, y unas 22.800 personas se quedaron sin hogar (*ibid.*);

⁶ *The Economic Costs of the Israeli Occupation for the Palestinian People: Cumulative Fiscal Costs* (publicación de las Naciones Unidas, 2019).

⁷ Naciones Unidas, Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios, “West Bank closure and access”.

⁸ Naciones Unidas, Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios, “West Bank access restrictions”, junio de 2020.

d) La actividad económica de los palestinos está restringida en la zona C, que representa más del 60 % de la superficie de la Ribera Occidental. En 2013, el Banco Mundial calculó que levantar las restricciones a las actividades económicas palestinas en la zona C permitiría aumentar un 35 % el PIB palestino⁹;

e) Se calcula que el perjuicio económico total en los 15 meses inmediatamente posteriores al estallido de la segunda intifada ascendió a 2.400 millones de dólares; los daños físicos brutos, a 305 millones; y la pérdida de oportunidades de inversión, a 1.200 millones¹⁰;

f) Aproximadamente la mitad de los hogares palestinos perdieron más del 50 % de sus ingresos habituales, y alrededor del 16 % vivían en condiciones precarias. Se ha informado de que la mediana de los ingresos mensuales en el territorio palestino ocupado disminuyó de 2.500 nuevos sésqueles (750 dólares) antes de septiembre de 2000 a 1.500 nuevos sésqueles (450 dólares) a finales de 2004¹¹.

B. Consecuencias persistentes de las restricciones y cierres

14. Las nuevas medidas restrictivas y las políticas de cierre más estrictas impuestas por Israel en la Ribera Occidental después de la segunda intifada han agravado las debilidades estructurales preexistentes y profundamente arraigadas y las vulnerabilidades ante las perturbaciones externas de la economía palestina a consecuencia de la prolongada ocupación, como ponen de manifiesto la inestabilidad del crecimiento económico, la persistencia de los elevados índices de desempleo y los déficits internos y externos crónicos¹².

15. Dos decenios después de la segunda intifada, la compleja matriz de restricciones y controles que condiciona la economía palestina sigue vigente (véase [TD/B/65\(2\)/3](#)). La única parte contigua es la zona C, inaccesible para los productores palestinos, pese a que allí se encuentran la mayoría de los recursos naturales valiosos, como tierra fértil, minerales y piedra, así como las atracciones turísticas (véase [TD/B/67/5](#)).

16. La vida cotidiana en la Ribera Occidental se ve constreñida por las medidas adoptadas por la Potencia ocupante, que causan bajas civiles y la demolición de hogares y bienes productivos. Además, la construcción del muro de separación y la instalación de cientos de puestos de control por la Potencia ocupante obstaculizan la circulación de los palestinos y sus bienes y ponen trabas a la producción y el comercio¹³. Asimismo, la incertidumbre que caracteriza al sistema de permisos para que la mano de obra palestina pueda trabajar en la economía y los asentamientos israelíes repercute negativamente en el consumo de los hogares y el conjunto de la economía. Esos factores se han reforzado entre sí y por tanto han exacerbado las distorsiones estructurales de la economía palestina¹⁴.

⁹ Banco Mundial, *West Bank and Gaza: Area C and the Future of the Palestinian Economy*, informe núm. AUS2922 (Washington D. C., 2013).

¹⁰ Banco Mundial, *Fifteen Months – Intifada, Closures and Palestinian Economic Crisis*.

¹¹ Oficina Central Palestina de Estadística, *Levels of Living in the Palestinian Territory: the Final Report (January 2004–January 2005)* (2005). Disponible en www.pcbs.gov.ps/Downloads/book1188.pdf.

¹² *The Palestinian War-Torn Economy: Aid, Development and State Formation* (publicación de las Naciones Unidas, 2006).

¹³ Naciones Unidas, Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios, “West Bank access restrictions”.

¹⁴ *The Occupied Palestinian Territory: Twin Deficits or an Imposed Resource Gap?* (publicación de las Naciones Unidas, 2017).

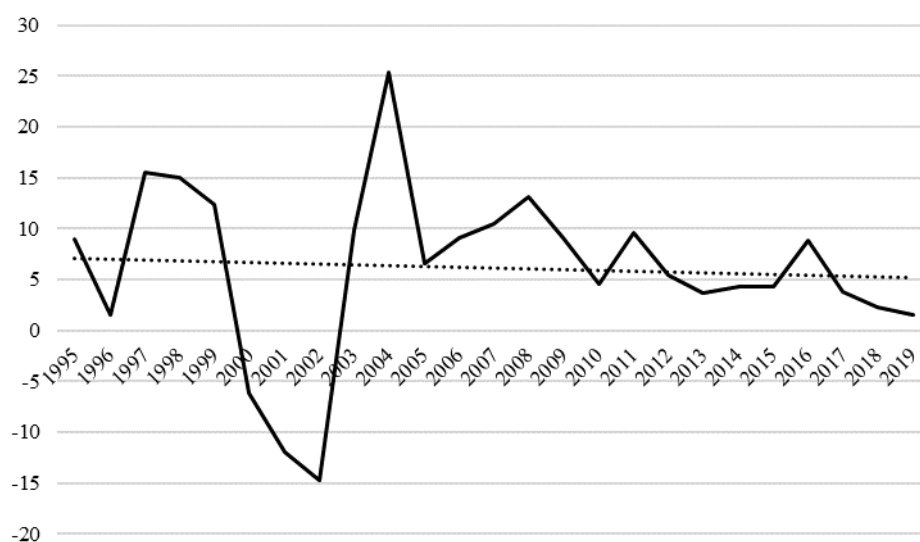
C. Crecimiento distorsionado, insostenible y sin empleo

17. Desde los Acuerdos de Oslo y la creación en 1994 de la Autoridad Nacional Palestina, la economía palestina ha pasado por tres fases. En la primera, que corresponde al período comprendido entre 1995 y 2000, las esperanzas de un acuerdo sobre el estatuto definitivo eran altas, las restricciones israelíes eran más leves, el apoyo de los donantes se destinaba principalmente a financiar el desarrollo, y el gobierno palestino era capaz en mayor o menor medida de equilibrar su presupuesto ordinario. En ese período se registró un crecimiento anual del 10,7 % en la economía regional de la Ribera Occidental, y la tasa de desempleo alcanzó mínimos históricos, como un 9,5 % en 1999, como se observa en las figuras I y II.

18. En la segunda fase, entre 2000 y 2006, Israel endureció su política de cierre e impuso nuevas medidas restrictivas en la Ribera Occidental, además de sus operaciones militares. Entretanto, el PIB per cápita cayó un 35 % en tres años, de 3.146 dólares (en dólares de los Estados Unidos a valores constantes de 2015) en 1999 a 2.040 dólares en 2002, mientras que la tasa de desempleo se triplicó, del 9,5 % al 28,5 % (véase la figura II). La tasa de pobreza en la Ribera Occidental aumentó del 11,6 % en 1998 al 40,7 % en 2004.

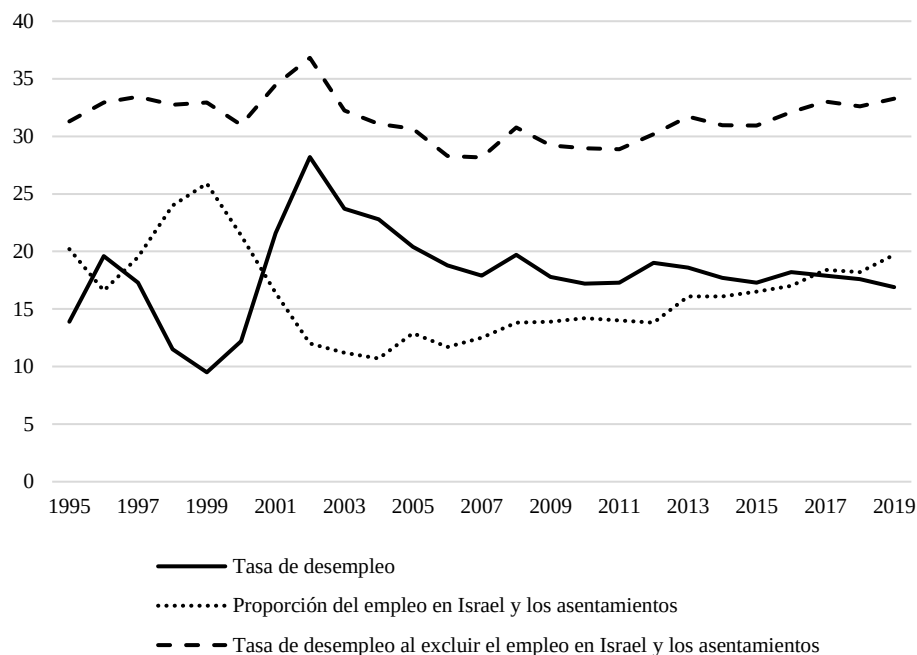
19. En la fase que corresponde al período comprendido entre 2007 y 2019, la tasa de crecimiento anual del PIB real y el PIB per cápita real en la Ribera Occidental fue del 6,2 % y el 4 %, respectivamente. Después de 2007, las restricciones israelíes se aligeraron, si bien siguieron obstaculizando de forma significativa el crecimiento económico y el desarrollo. En ese período el crecimiento fue inestable: desde un 13,1 % en 2008 hasta un 1,6 % en 2019. Esa inestabilidad suele relacionarse con la escasa capacidad para generar empleo. En la tercera fase, la elevada tasa de desempleo en la Ribera Occidental rondó el 18 %.

Figura I
Ribera Occidental: crecimiento económico real
(Porcentaje)



Fuente: Oficina Central Palestina de Estadística, datos de las cuentas nacionales; cálculos de la UNCTAD.

Figura II
Ribera Occidental: tasas de desempleo y proporción del empleo en Israel y los asentamientos
 (Porcentaje)



Fuente: Oficina Central Palestina de Estadística, encuesta sobre el trabajo, diversas cuestiones; cálculos de la UNCTAD.

20. La incapacidad de la atezada economía regional de la Ribera Occidental para generar puestos de trabajo obliga a muchos palestinos a buscar empleo en Israel y sus asentamientos¹⁵. En la figura II se muestra una marcada correlación negativa entre la proporción de palestinos que trabajan en Israel y los asentamientos en relación con las cifras totales de empleo en la Ribera Occidental, por una parte, y la tasa de desempleo general, por la otra. Se hace patente que la economía regional de la Ribera Occidental depende de Israel y sus asentamientos en materia de empleo.

21. Sin los puestos de trabajo en Israel y sus asentamientos, el desempleo en la Ribera Occidental habría sido mucho más elevado y habría alcanzado niveles cercanos a las tasas extremadamente altas de Gaza, bloqueada desde 2007¹⁶. En promedio, las cifras de desempleo en la Ribera Occidental habrían sido 16 puntos porcentuales más altas en el período comprendido entre 1995 y 2019 (véase la figura II). En 2019, sin el empleo en Israel y sus asentamientos, el desempleo podría haber alcanzado el 37 %, en lugar del 17 % registrado. Sin embargo, ni siquiera el empleo en Israel ha hecho posible una reducción, o al menos una estabilización, de la tasa de desempleo en la economía regional de la Ribera Occidental desde 1999. Dicho de otro modo, la Ribera Occidental ha experimentado dos decenios de crecimiento sin empleo e interrupción del desarrollo.

¹⁵ *The Economic Costs of the Israeli Occupation for the Palestinian People*.

¹⁶ Según la Oficina Central Palestina de Estadística, tras la imposición del bloqueo a Gaza en 2007 y durante el período comprendido entre 2007 y 2019, la tasa media de desempleo en Gaza fue del 39,8 %, solo 6 puntos porcentuales superior a la tasa media en la Ribera Occidental si se excluye el empleo en Israel y sus asentamientos.

III. Costo económico de la ocupación israelí de la Ribera Occidental, 2000-2019

22. En 2018, el Banco Mundial calculó que, si se redujeran en un 10 % los obstáculos al tráfico por carretera para mejorar el acceso a los mercados, la producción local aumentaría un 0,6 % y el PIB per cápita estaría muy por encima del nivel observado. Además, si Israel relajara en cierta medida otras restricciones, la economía palestina podría crecer un 33 % para 2025¹⁷.

23. Según un estudio elaborado por el Banco Mundial en 2013, los cierres merman la rentabilidad de las empresas y la demanda laboral, con lo que disminuye la probabilidad de encontrar empleo. También se reducen el salario por hora y el número de días trabajados, y aumenta el número de horas diarias de trabajo. En el estudio se estima que solo los puestos de control cuestan a la economía regional de la Ribera Occidental al menos el 6 % de su PIB, y que situar un puesto de control a un minuto de distancia de una localidad reduce la probabilidad de empleo un 0,41 %; el salario por hora, un 6,3 %; y los días de trabajo, un 2,6 %¹⁸. De acuerdo con la Oficina Central Palestina de Estadística, la economía pierde 60 millones de horas de trabajo al año (lo que equivale a 274 millones de dólares) a causa de las restricciones a la circulación¹⁹.

24. A continuación se facilitan estimaciones del costo económico para el pueblo palestino del notable endurecimiento de los cierres y las restricciones israelíes en la Ribera Occidental, además de las operaciones militares de Israel, tras estallar la segunda intifada. Como se ha señalado anteriormente, el resultado directo fue que la economía regional de la Ribera Occidental se contrajo en un tercio durante el período comprendido entre 2000 y 2003. No obstante, cabe señalar que la reducción del tamaño de la economía ha acarreado un costo duradero que se seguirá acumulando mientras persistan las restricciones y la Potencia ocupante siga impidiendo que se reconstruya la erosionada base económica.

25. El 28 de septiembre de 2000, inmediatamente después de estallar la segunda intifada, la Potencia ocupante endureció de forma notable las limitaciones a la circulación y otras restricciones en la Ribera Occidental. Resulta difícil determinar en qué fecha estas restricciones se relajaron hasta llegar a los niveles anteriores a la intifada. Por tanto, el costo directo y duradero de las restricciones impuestas por Israel tras la segunda intifada se ha calculado a partir de una senda de crecimiento hipotética (escenario) de la economía regional de la Ribera Occidental, en la que se presume la ausencia de las restricciones significativamente más duras, la política de cierre más estricta y las operaciones militares israelíes en el período comprendido entre 2000 y 2006.

26. Hay que señalar que con este estudio no se pretende determinar qué sucedería si no hubiera ocupación; se ha concebido con ánimo de estudiar las consecuencias y el costo económico de los cierres, las restricciones y las operaciones militares israelíes después de estallar la segunda intifada, analizando cuál habría sido la situación de no haberse producido tales acontecimientos.

27. Se construyó una hipótesis de crecimiento para el período comprendido entre 2000 y 2006 sobre la base de la tasa de crecimiento de la Ribera Occidental en los

¹⁷ Roy van der Weide *et al.*, “Obstacles on the road to Palestinian economic growth”, Policy Research Working Paper, núm. 8385 (Washington D. C., Banco Mundial, 2018).

¹⁸ Massimiliano Cali y Sami H. Miaari, “The labour market impact of mobility restrictions: evidence from the West Bank”, Policy Research Working Paper, núm. 6457 (Washington D. C., Banco Mundial, 2013).

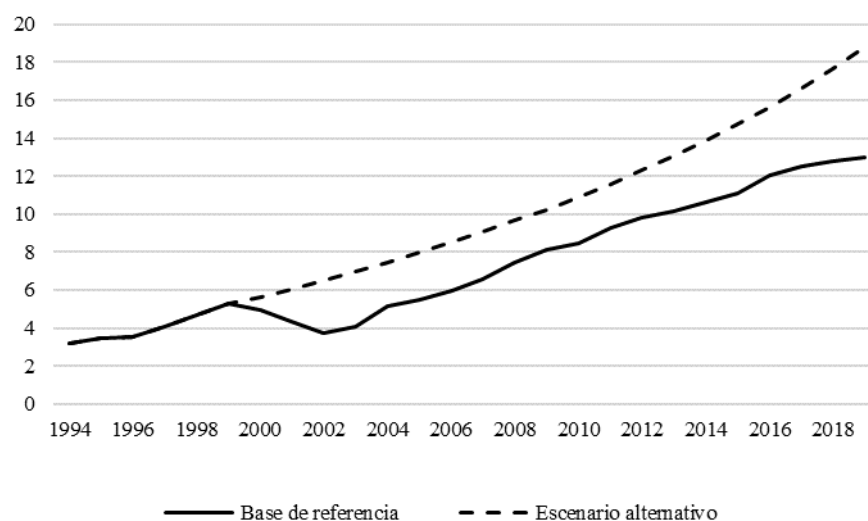
¹⁹ Applied Research Institute – Jerusalem, “Assessing the impacts of Israeli movement restrictions on the mobility of people and goods in the West Bank”, 2019.

períodos anterior (1995-1999) y posterior (2007-2019) a la segunda intifada. En ese escenario alternativo, se asume que la contracción del 29,5 % de la economía regional de la Ribera Occidental entre 2000 y 2003 no tuvo lugar, ni tampoco el repunte económico de los tres años posteriores. En su lugar, se presume que en el período comprendido entre 2000 y 2006, la economía creció a una tasa compuesta anual del 7,1 %, es decir, la tasa de crecimiento anual media para los períodos 1995-1999 y 2007-2019.

Figura III

Ribera Occidental: producto interno bruto real según la base de referencia y la hipótesis alternativa

(Miles de millones de dólares de los Estados Unidos a precios constantes de 2015)



Fuente: Oficina Central Palestina de Estadística, datos de las cuentas nacionales; cálculos de la UNCTAD.

Cuadro 1

Ribera Occidental: estimación de la pérdida de PIB y PIB per cápita a partir de la base de referencia y el escenario alternativo

Año	PIB real (millones de dólares de los EE. UU. a precios constantes de 2015)			Diferencia (puntos porcentuales)	PIB real per cápita (dólares de los EE. UU. a precios constantes de 2015)		
	Base de referencia	Escenario alternativo	Diferencia		Base de referencia	Escenario alternativo	Diferencia
2000	4 958	5 661	703	14,2	2 866	3 272	406
2001	4 366	6 064	1 698	38,9	2 456	3 411	955
2002	3 725	6 496	2 771	74,4	2 040	3 558	1 518
2003	4 091	6 958	2 868	70,1	2 181	3 710	1 529
2004	5 129	7 454	2 325	45,3	2 662	3 868	1 207
2005	5 469	7 985	2 516	46,0	2 759	4 028	1 269
2006	5 962	8 553	2 591	43,5	2 923	4 193	1 270
2007	6 588	9 086	2 499	37,9	3 139	4 329	1 191
2008	7 451	9 653	2 201	29,5	3 471	4 496	1 025
2009	8 126	10 254	2 128	26,2	3 703	4 672	970

Año	PIB real (millones de dólares de los EE. UU. a precios constantes de 2015)			Diferencia (puntos porcentuales)	PIB real per cápita (dólares de los EE. UU. a precios constantes de 2015)		
	Base de referencia	Escenario alternativo	Diferencia		Base de referencia	Escenario alternativo	Diferencia
2010	8 496	10 894	2 398	28,2	3 788	4 857	1 069
2011	9 306	11 573	2 267	24,4	4 063	5 052	990
2012	9 810	12 294	2 484	25,3	4 195	5 257	1 062
2013	10 172	13 060	2 888	28,4	4 262	5 473	1 210
2014	10 610	13 874	3 264	30,8	4 359	5 699	1 341
2015	11 072	14 739	3 667	33,1	4 461	5 938	1 477
2016	12 046	15 658	3 612	30,0	4 761	6 189	1 427
2017	12 506	16 634	4 128	33,0	4 851	6 452	1 601
2018	12 797	17 671	4 873	38,1	4 854	6 703	1 849
2019	12 999	18 772	5 773	44,4	4 823	6 964	2 142
Cifras acumuladas	165 679	223 333	57 654	34,8			

Fuente: Oficina Central Palestina de Estadística, datos de las cuentas nacionales; cálculos de la UNCTAD.

28. Los resultados de la figura III y el cuadro 1 indican que la pérdida de PIB potencial que se observa en el escenario alternativo es notable, dado que el producto per cápita habría sido significativamente mayor de lo que fue en realidad. En este escenario alternativo, el PIB anual de la Ribera Occidental entre 2000 y 2019 habría sido en promedio un 35 % más alto que el observado (base de referencia), de modo que la pérdida acumulada de PIB real potencial ascendería a 57.700 millones (en dólares de los Estados Unidos a precios constantes de 2015), lo que equivale a cuatro veces y media el PIB de la Ribera Occidental en 2019 y tres veces y media el PIB del territorio palestino ocupado en ese mismo año.

29. Sin las restricciones más estrictas, el endurecimiento de la política de cierre y las operaciones militares israelíes tras estallar la segunda intifada, se calcula que el PIB per cápita de la Ribera Occidental habría ascendido a 2.142 dólares, es decir, un 44 % más que el del escenario de referencia en 2019 (véase el cuadro 1). Es importante subrayar que los resultados anteriores no son más que estimaciones de la pérdida de PIB potencial; no incluyen el costo de los daños y la destrucción de activos causados por las operaciones militares y otras medidas de Israel.

IV. Costo estimado de la ocupación en términos de pobreza

30. En esta sección se valora el deterioro del bienestar y las condiciones de vida de los palestinos en la Ribera Occidental al endurecerse las restricciones impuestas allí por Israel después de la segunda intifada. Partiendo de los datos de la encuesta de hogares de la Oficina Central Palestina de Estadística y los datos censales, se calculó la incidencia de la pobreza, la brecha de pobreza y el costo mínimo de eliminar la pobreza para el período 1998-2017²⁰.

31. Con vistas a evaluar la repercusión de las restricciones israelíes, también se calculó una serie de indicadores de pobreza en el supuesto de que no se hubieran

²⁰ En un documento técnico de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo de próxima aparición, titulado "The economic costs of the Israeli occupation for the Palestinian People: arrested development and poverty in the West Bank", se analiza más detalladamente la pobreza en la Ribera Occidental.

impuesto esas medidas restrictivas, al igual que en el escenario de crecimiento hipotético descrito anteriormente. En el análisis siguiente se empleó la misma terminología y metodología que en la estimación presentada por la UNCTAD en su informe de 2020 a la Asamblea General (A/75/310).

32. La incidencia de la pobreza se define como la proporción de hogares que viven por debajo del umbral de pobreza²¹. En la incidencia no se tiene en cuenta la gravedad o profundidad de la pobreza, es decir, en qué medida un determinado hogar está alejado del umbral de pobreza. La brecha de pobreza solventa ese déficit señalando la distancia, en términos monetarios, que separa a cada hogar del umbral de pobreza. Así pues, la brecha de pobreza representa el déficit medio porcentual de hogares con respecto al umbral de pobreza.

33. Ambos indicadores de pobreza se midieron en años concretos a fin de valorar la repercusión de las medidas restrictivas israelíes: a) 1998, antes de la segunda intifada; b) 2004, durante la segunda intifada; c) 2007, poco después de la segunda intifada; y d) 2017, más de un decenio después de la segunda intifada. Como se explicó en el informe anterior (A/75/310), los indicadores de pobreza se calculan mediante dos métodos: el basado en encuestas y el de mejor predicción empírica. Este último permite obtener mediciones de la pobreza más precisas, pues combina la información de las encuestas de gasto y consumo con la gran muestra que constituyen los datos censales.

A. La pobreza en la Ribera Occidental²²

34. A partir del conjunto de datos de las encuestas de hogares, relativamente más pequeño, se calculan el gasto medio por adulto equivalente²³ y el umbral de pobreza, establecido en el 60 % de la mediana nacional de los ingresos por hogar por adulto equivalente²⁴ para 1998, 2004, 2007 y 2017. En relación con ese umbral de pobreza, al valorar la evolución de la pobreza en la Ribera Occidental la dificultad estriba en que la mediana de ingresos (y, por tanto, el 60 % de dicha mediana) disminuyeron sistemáticamente después de la segunda intifada, como se observa en el cuadro 2.

35. Al utilizar este método, solo se considera el nivel de pobreza relativa con respecto a la distribución del ingreso de cada año, no la caída vertiginosa de los niveles de vida absolutos provocados por las medidas restrictivas israelíes. Por consiguiente, no sorprende que, al aplicar la definición anterior, la tasa de pobreza y la brecha de pobreza se mantuvieran más o menos constantes. Por el contrario, cuando se empleó el umbral de pobreza de 1998 (176 dólares), la incidencia de la pobreza y la brecha de pobreza evolucionaron de manera muy dispar y plasmaron correctamente la drástica caída de los niveles de vida en la Ribera Occidental a raíz de las nuevas restricciones impuestas tras la segunda intifada.

²¹ Incluida toda la asistencia en efectivo y en especie que el gobierno y los organismos no gubernamentales faciliten a los hogares.

²² La metodología y las definiciones empleadas se comentan pormenorizadamente en el documento *The Economic Costs of the Israeli Occupation for the Palestinian People: the Impoverishment of Gaza under Blockade* (publicación de las Naciones Unidas, 2020).

²³ Según la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) y el Banco Mundial, el “adulto equivalente” se define como $(1 + (\text{número de adultos} - 1) \times 0,8 + (\text{número de niños} \times 0,5))$. La Oficina Central Palestina de Estadística utiliza una definición ligeramente distinta: $((\text{número de adultos} + 0,46 \times \text{número de niños}) \wedge 0,89)$. Al hablar de adultos equivalentes, en lugar de en términos per cápita, se traza una imagen más precisa de la pobreza, pues los hogares abarcan estructuras muy heterogéneas, con distinto número de adultos y niños, quienes a su vez tienen necesidades de consumo diferentes.

²⁴ Utilizan esta medida el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, la OCDE, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo y la Unión Europea. Véase también https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Glossary:At-risk-of-poverty_rate.

Cuadro 2

Ribera Occidental: gasto medio y 60 % de la mediana del gasto por adulto equivalente

(Dólares de los Estados Unidos a precios constantes de 2015)

<i>Año</i>	<i>Gasto medio por adulto equivalente</i>	<i>Umbral de pobreza (60 % de la mediana del gasto por adulto equivalente)</i>
1998	410	176
2004	284	118
2007	335	122
2017	453	195

Fuente: cálculos de la UNCTAD.**1. Método basado en encuestas**

36. El método basado en encuestas utiliza directamente los datos de muestra de las encuestas de gastos y consumo de Palestina para calcular la relación entre el gasto total por adulto equivalente y las características individuales, de los hogares y de la ubicación en la encuesta. En las muestras de las encuestas se observa que el porcentaje de hogares de la Ribera Occidental que vivían por debajo del umbral de pobreza del año correspondiente ascendió a 11,6 % en 1998, 15,2 % en 2004, 13,5 % en 2007 y 13,7 % en 2017. Asimismo, el umbral de pobreza se mantuvo estable a lo largo del tiempo, entre el 2,8 % y el 4 % en los años seleccionados.

37. Sin embargo, cuando se mantuvo el umbral de pobreza al nivel de 1998 (véase el cuadro 3), la tasa de pobreza aumentó del 11,6 % en 1998 al 35,4 % en 2004, después de que se aplicaran las restricciones posteriores a la intifada. Se redujo ligeramente, hasta llegar al 30,2 %, en 2007, pero no retornó a los niveles previos a la segunda intifada hasta pasados 20 años, en 2017. La brecha de pobreza se cuadruplicó, del 2,8 % en 1998 al 11 % en 2004, y hubo que esperar a 2017 para que recuperara el nivel de 1998.

38. En los coeficientes de Gini generados a partir de los datos de las encuestas también se observa que las restricciones israelíes tuvieron consecuencias más graves en los segmentos más pobres de la población. Este hecho, a su vez, exacerbó la desigualdad después de la segunda intifada²⁵. El coeficiente de Gini aumentó de 0,325 en 1998 a 0,362 en 2004 y 0,393 en 2007; posteriormente disminuyó hasta llegar a 0,336 en 2017. Así pues, hicieron falta 20 años para recuperar el nivel de desigualdad de 1998.

2. Método de mejor predicción empírica

39. A fin de mitigar el riesgo de que el pequeño tamaño de la muestra del método basado en encuestas dé lugar a un cálculo ineficiente de los indicadores de pobreza, en el método de mejor predicción empírica se combinan los datos de encuestas con los datos censales, mucho más amplios²⁶. En el anexo del presente informe se

²⁵ El coeficiente de Gini mide la desigualdad en la distribución del ingreso en una sociedad determinada. Equivale a 0 cuando la distribución del ingreso es totalmente igualitaria y a 1 cuando la desigualdad es máxima.

²⁶ Véanse Chris Elbers, Jean O. Lanjouw y Peter Lanjouw, "Micro-level estimation of poverty and inequality", *Econometrica*, vol. 71, núm. 1 (enero de 2003); e Isabel Molina, J.N.K. Rao y Gauri Sankar Datta, "Small area estimation under a Fay-Herriot model with preliminary testing for the presence of random area effects", *Survey Methodology*, vol. 41, núm. 1 (junio de 2015).

explican el método de mejor predicción empírica y el análisis de regresión subyacente.

40. Al igual que en la mayoría de los países, en el censo palestino no se incluye información sobre el consumo, el gasto ni los ingresos de los hogares. Sin embargo, en las encuestas de gastos y consumo de Palestina de 2004, 2007 y 2017 y los censos de 2007 y 2017 sí se reúnen datos sobre un conjunto relativamente amplio de variables comunes, entre ellas la ubicación (si un hogar se encuentra en una zona urbana o rural o en un campamento de refugiados), las características del cabeza de familia (por ejemplo, nivel de instrucción), las características demográficas del hogar, el sector laboral, la situación laboral, el acceso a servicios básicos como el abastecimiento público de agua, las características de la vivienda y los bienes domésticos.

Cuadro 3

Ribera Occidental: incidencia de la pobreza y brecha de pobreza

Año	Incidencia de la pobreza		Brecha de pobreza	
	Basado en encuestas	Mejor predicción empírica	Basado en encuestas	Mejor predicción empírica
<i>Umbral de pobreza = 60 % de la mediana del gasto por adulto equivalente para cada año</i>				
1998	0,116		0,028	
2004	0,152	0,212	0,040	0,061
2007	0,135	0,188	0,034	0,054
2017	0,137	0,195	0,034	0,050
<i>Umbral de pobreza de 1998</i>				
1998	0,116		0,028	
2004	0,354	0,407	0,110	0,143
2007	0,302	0,352	0,090	0,120
2017	0,103	0,153	0,025	0,037

Fuente: cálculos de la UNCTAD.

41. Como se muestra en el cuadro 3, la incidencia de la pobreza y la brecha de pobreza obtenidas con el método de mejor predicción empírica son unos seis puntos porcentuales más altas que las basadas en encuestas. La incidencia de la pobreza en 2004, 2007 y 2017 calculada con el método de mejor predicción empírica fue del 21 %, el 19 % y el 20 %, respectivamente. Al mismo tiempo, la medida de la brecha de pobreza en la Ribera Occidental según el método de mejor predicción empírica es unos dos puntos porcentuales más alta que la basada en encuestas en cada uno de esos años.

42. No obstante, cuando se emplea el umbral de pobreza de 176 dólares correspondiente a 1998, la evolución de la incidencia de la pobreza y la brecha de pobreza es absolutamente diferente y pone de manifiesto que el endurecimiento de las restricciones impuestas por la Potencia ocupante a raíz de la intifada provocó un incremento sustancial de la pobreza. En la mitad inferior del cuadro 3 se observa que, cuando se mantiene el umbral de pobreza al nivel de 1998, la tasa de pobreza aumentó del 11,6 % en 1998 al 40,7 % en 2004; en 2007 todavía se situaba en el 35,2 %. No recuperó el nivel previo a la segunda intifada hasta 2017, 20 años después. La brecha de pobreza en 2004 fue casi dos veces y media más alta si se aplica el umbral de pobreza de 1998 y no regresó al nivel de 1998 hasta 2017.

B. Costo estimado en términos de pobreza de las restricciones y los cierres impuestos en la Ribera Occidental después de la segunda intifada

43. El costo mínimo de la eliminación de la pobreza equivale al agregado monetario mínimo de la transferencia anual necesaria para que todos los hogares alcancen el umbral de pobreza. Se calcula de la siguiente manera:

$$\text{costo mínimo de eliminación de la pobreza} = \text{brecha de pobreza} \times \text{umbral de pobreza} \times 12 \text{ meses} \times \text{número de adultos equivalentes por hogar} \times \text{número de hogares.}$$

Utilizando la brecha de pobreza estimada por el método de mejor predicción empírica (véase el cuadro 3), se calculó el costo real mínimo de la eliminación de la pobreza en dólares de los Estados Unidos a precios constantes de 2015 en la Ribera Occidental en 1998, 2004, 2007 y 2017; ese costo se indica en el cuadro 4.

44. A raíz del endurecimiento de los cierres y las restricciones impuestos por Israel tras la segunda intifada, el costo real mínimo de la eliminación de la pobreza en la Ribera Occidental casi se quintuplicó entre 1998 y 2004, de 73 millones de dólares (en dólares de los Estados Unidos a precios constantes de 2015) a 356 millones de dólares, cifra que ascendió a 428 millones de dólares en 2007 (casi seis veces más que el costo mínimo en 1998). La diferencia entre el costo mínimo en 1998 y el de los años posteriores es una medida del costo de las restricciones de Israel en términos de pobreza. Como se muestra en el cuadro 4, esa diferencia equivalió a más del 5 % del PIB de la Ribera Occidental en 2004 y 2007. Unos 17 años después de la segunda intifada, la diferencia era del 0,7 % del PIB, lo que demuestra que las medidas restrictivas israelíes tuvieron consecuencias duraderas.

Cuadro 4

Ribera Occidental: costo mínimo anual de la eliminación de la pobreza

(Millones de dólares de los Estados Unidos a precios constantes de 2015)

Año	Costo mínimo	Porcentaje del PIB de la Ribera Occidental	Diferencia con respecto a 1998	Porcentaje del PIB de la Ribera Occidental
1998	73	1,6	—	—
2004	356	6,9	283	5,5
2007	428	6,4	355	5,3
2017	162	1,3	89	0,7

Fuente: cálculos de la UNCTAD.

V. Repercusiones del costo económico de la ocupación en términos de pobreza en la Ribera Occidental

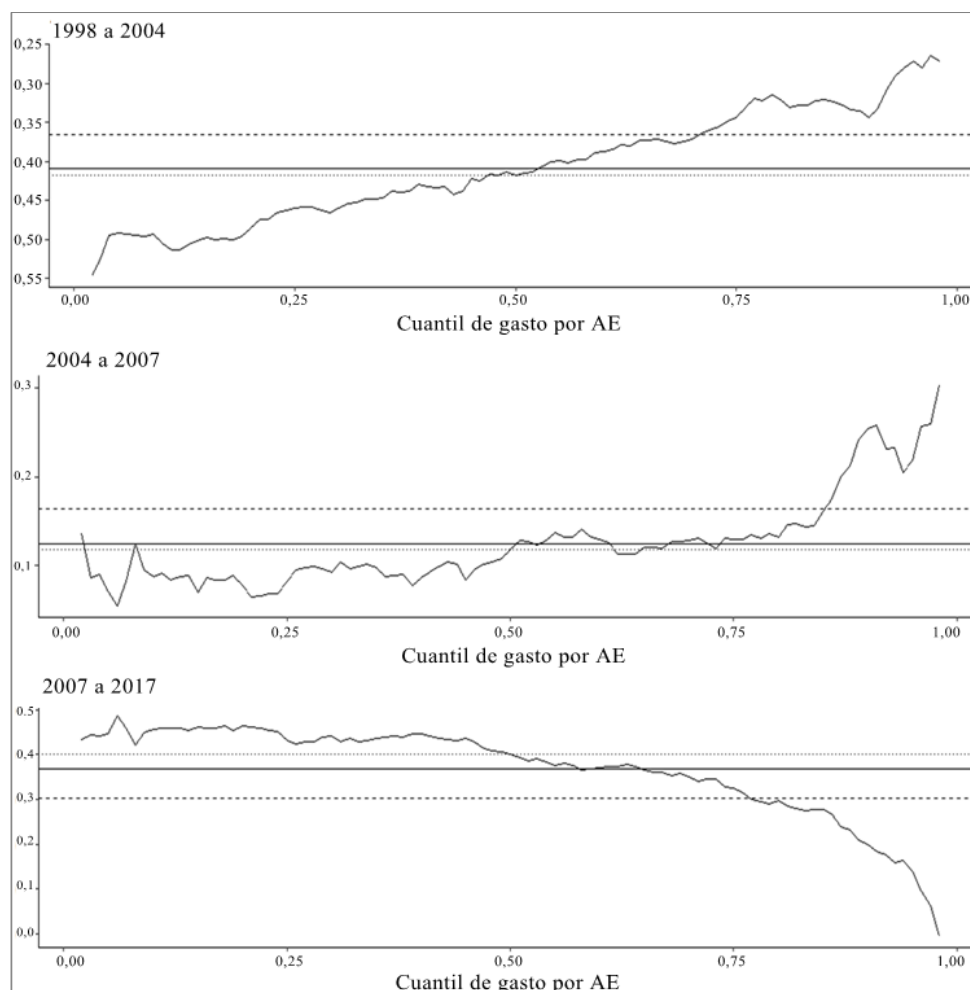
45. En esta sección se trata de determinar cuáles habrían sido la tasa de pobreza y la brecha de pobreza si Israel no hubiera aplicado restricciones más duras y políticas de cierre más estrictas ni hubiera llevado a cabo operaciones militares después de estallar la segunda intifada. Para hallar la respuesta, se calcularon los indicadores de pobreza relacionados con las tasas de crecimiento de la economía regional de la Ribera Occidental en el escenario alternativo que se presenta en el cuadro 1.

46. A fin de responder a la pregunta anterior se recurre a la curva de incidencia del crecimiento²⁷, que ofrece una forma transparente de entender los cambios en la distribución de los gastos de los hogares a lo largo del tiempo. Si bien la tasa de crecimiento medio de los gastos de los hogares constituye un indicador útil, no dice nada acerca de cómo las diferentes categorías de hogares se han beneficiado (o no) de los aumentos en el gasto medio. Si el crecimiento es en favor de los pobres, un determinado aumento medio de los gastos de los hogares por adulto equivalente debería beneficiar más a los hogares pobres. El crecimiento en favor de los pobres se corresponde gráficamente con una curva de incidencia del crecimiento que está por encima del nivel medio de crecimiento para los cuantiles inferiores de la distribución de los gastos y por debajo de él para los cuantiles superiores, lo que se traduce en una curva de pendiente descendente (véase la figura IV).

47. Los efectos inmediatos del endurecimiento de los cierres y las restricciones israelíes en la Ribera Occidental después de la segunda intifada fueron más graves para los segmentos más pobres de la población, como indica la tendencia ascendente de las dos primeras curvas de incidencia del crecimiento de la figura IV. El crecimiento en la Ribera Occidental solo empezó a ser relativamente en favor de los pobres cuando se relajaron en cierto grado las medidas restrictivas, en los últimos diez años (curva de incidencia del crecimiento situada en la parte inferior de la figura IV).

²⁷ La curva de incidencia del crecimiento fue presentada por primera vez en Martin Ravallion y Shaohua Chen, "Measuring pro-poor growth", *Economics Letters*, vol. 78, núm. 1 (enero de 2003).

Figura IV
**Ribera Occidental: curvas de incidencia del crecimiento, 1998-2004, 2004-2007
 y 2007-2017 (variación porcentual en el total de gastos de los hogares)**



Fuente: cálculos de la UNCTAD.

Nota: La curva de incidencia del crecimiento representa la distribución del gasto de los hogares por adulto equivalente en el conjunto de la población: el eje horizontal representa los cuantiles de la distribución y el eje vertical mide la variación porcentual de los gastos totales de los hogares de cada cuantil en el período examinado. La línea continua horizontal en cada uno de los gráficos anteriores representa la tasa media de crecimiento de los gastos de los hogares por adulto equivalente; la línea de puntos y la línea discontinua representan el crecimiento medio y la mediana, respectivamente. Todo cuantil de la población cuyos beneficios hayan sido superiores a la media se indicará en una porción de la curva por encima de la línea continua horizontal; todo cuantil de la población cuyos beneficios hayan sido inferiores a la media se indicará en una porción de la curva por debajo de esa línea. Por tanto, un crecimiento en favor de los pobres se corresponde con una curva descendente.

Abreviación: AE, adulto equivalente.

48. Para calcular la incidencia de la pobreza y la brecha de pobreza hipotéticas se aplicó la tasa de crecimiento económico del escenario alternativo (véase el cuadro 1), el método basado en encuestas y el umbral de pobreza mensual de 1998, a saber, 176 dólares por adulto equivalente (en dólares de los Estados Unidos a precios constantes de 2015). Para 2004, se presumió que el crecimiento relativo del gasto de cada hogar por adulto equivalente habría coincidido con el de la curva de incidencia

del crecimiento en el período comprendido entre 1998 y 2004. Para 2017, con objeto de determinar qué habría sucedido de haberse obtenido un patrón de crecimiento más favorable a los pobres, se presumió que el crecimiento relativo del gasto de cada hogar por adulto equivalente habría seguido la curva de incidencia del crecimiento correspondiente a 2007-2017 durante todo el período comprendido entre 1998 y 2017.

49. Los resultados están en consonancia con el análisis anterior: la tasa de pobreza hipotética en 2004 habría sido del 11,7 %, frente a la tasa real del 35,4 %. De igual modo, la brecha de pobreza en el escenario alternativo habría sido del 4,8 %, en lugar del 11 % registrado (véase el cuadro 5). Para 2017, la tasa de pobreza hipotética habría sido del 6 % en lugar del 10,3 %, y la brecha de pobreza habría aumentado levemente, y sería del 4,5 % frente al 2,5 %²⁸.

Cuadro 5

Ribera Occidental: incidencia de la pobreza y brecha de pobreza en la base de referencia y el escenario alternativo

Año	Incidencia de la pobreza		Brecha de pobreza	
	Escenario basado en encuestas		Escenario basado en encuestas	
	(base de referencia)	Escenario alternativo	(base de referencia)	Escenario alternativo
<i>Umbral de pobreza de 1998</i>				
1998	0,116		0,028	
2004	0,354	0,117	0,110	0,048
2017	0,103	0,060	0,025	0,045

Fuente: cálculos de la UNCTAD.

50. Se constata con claridad que la política de cierre y las restricciones aplicadas después de la segunda intifada frustraron la expansión económica de la Ribera Occidental y dieron lugar a pérdidas enormes en los medios de vida de sus habitantes, en particular en los hogares que vivían por debajo del umbral de pobreza de 1998.

VI. Conclusiones y recomendaciones

51. Los cierres y las restricciones más estrictos que Israel impuso en la Ribera Occidental después de la segunda intifada palestina han agravado las debilidades estructurales profundamente arraigadas de la economía y la vulnerabilidad de esta ante las perturbaciones internas y externas. Esto se hace patente en el inestable crecimiento económico, los déficits fiscales y externos crónicos y la persistencia de índices de desempleo y pobreza elevados. Esas medidas no solo causaron perjuicios a corto plazo, sino que también, lo que es más importante, tuvieron consecuencias duraderas que han seguido limitando la economía regional de la Ribera Occidental hasta la actualidad.

²⁸ La brecha de pobreza hipotética en 2017 aumentó ligeramente porque la mayoría de los hogares pobres que superaron el umbral de pobreza no se encontraban muy por debajo de este; solo los que estaban realmente muy alejados del umbral siguieron siendo pobres en el escenario hipotético.

52. La economía regional de la Ribera Occidental tuvo un crecimiento sin empleo durante dos decenios, con una tasa de desempleo media del 18 % entre 1995 y 2019. Sin el empleo en Israel y sus asentamientos, la tasa de desempleo habría sido 16 puntos porcentuales más alta, a la par de la tasa extremadamente elevada de Gaza, sometida a cierres desde 2007. Se calcula que el endurecimiento de las restricciones de Israel en el período comprendido entre 2000 y 2019 tuvo un costo económico acumulado de 58.000 millones de dólares (en dólares de los Estados Unidos a precios constantes de 2015), el equivalente a cuatro veces y media el tamaño de la economía regional de la Ribera Occidental o tres veces y media el tamaño de toda la economía del territorio palestino ocupado en 2019.

53. En términos de pobreza, la intensificación de las restricciones israelíes tuvo consecuencias graves y duraderas, sobre todo para los segmentos más pobres de la población de la Ribera Occidental, menos capacitados para beneficiarse de la recuperación económica después de la segunda intifada, recuperación que se prolongó hasta 2007. Si Israel no hubiera impuesto restricciones más duras tras la segunda intifada, la tasa de pobreza en la Ribera Occidental en 2004 habría sido del 11,7 % en lugar del 35,4 %; y la brecha de pobreza, del 4,8 % en lugar del 11 %. Además, el costo mínimo real de la eliminación de la pobreza en la Ribera Occidental se disparó de 73 millones (en dólares de los Estados Unidos a precios constantes de 2015) en 1998 a 356 millones en 2004 y 428 millones en 2007.

54. Los Estados Miembros tal vez deseen considerar las siguientes recomendaciones:

a) No es posible poner fin al costo acumulado y en evolución de la ocupación israelí para el pueblo palestino ni invertirlo sin poner fin a la ocupación, en consonancia con las resoluciones pertinentes de las Naciones Unidas;

b) Para cumplir lo dispuesto en el párrafo 9 de la resolución [75/20](#) de la Asamblea General es preciso establecer en el seno del sistema de las Naciones Unidas un marco sistemático, integral, sostenible y con base empírica para valorar el costo de la ocupación y comunicar los resultados a la Asamblea. Para crear dicho marco se necesitarán recursos adicionales (véanse [A/71/174](#), párrs. 2, 10 y 35; y [A/73/201](#)).

55. Israel, como Potencia ocupante, debe:

a) Permitir que los sectores público y privado palestinos desarrollen actividades agrícolas, industriales, comerciales y mineras en la zona C (que representa al menos el 60 % de la superficie de la Ribera Occidental), donde se encuentran los recursos naturales más valiosos del territorio palestino ocupado, tales como tierra fértil, minerales, piedra y atracciones turísticas;

b) Levantar todas las restricciones a la circulación en el territorio palestino ocupado y restablecer la contigüidad del territorio reconectando Jerusalén Oriental y todas las ciudades y aldeas de la Ribera Occidental y la Franja de Gaza. Gaza es y debe seguir siendo parte indisoluble de un futuro Estado palestino creado sobre la base de una solución biestatal. Se debe centrar la atención en suspender los debilitantes cierres en Gaza, de conformidad con la resolución [1860 \(2009\)](#) del Consejo de Seguridad, y, en última instancia, volver a un proceso de paz que ponga fin a la ocupación y cree una solución biestatal viable;

c) Poner fin a todas las actividades de asentamiento en el territorio palestino ocupado, incluida Jerusalén Oriental, tal como pidió el Consejo de Seguridad en su resolución [2334 \(2016\)](#), en la que reafirma que el establecimiento por Israel de asentamientos en el territorio palestino ocupado, incluida Jerusalén Oriental, no tiene ninguna validez jurídica y constituye una violación flagrante del derecho internacional.

56. El Estado de Palestina tal vez desee considerar la posibilidad de aplicar estrategias de crecimiento inclusivo en favor de los pobres, que se dirijan a estos y

entrañen inversiones a gran escala en sectores intensivos en empleo, con vistas a reducir la pobreza y generar suficientes oportunidades de trabajo decente en la economía nacional, de manera que se reduzca la dependencia de la precaria situación laboral en Israel y sus asentamientos.

57. No es posible sustituir el derecho del pueblo palestino a la condición de Estado por asistencia humanitaria y económica, por muy esencial que esta pueda resultar entretanto. Las Naciones Unidas seguirán trabajando por la consecución de una paz justa, duradera y general en Oriente Medio sobre la base de las resoluciones pertinentes de las Naciones Unidas, entre ellas las resoluciones [242 \(1967\)](#), [338 \(1973\)](#), [1397 \(2002\)](#), [1515 \(2003\)](#), [1850 \(2008\)](#), [1860 \(2009\)](#) y [2334 \(2016\)](#), por el fin de la ocupación que comenzó en 1967 y por el establecimiento de un Estado de Palestina soberano, democrático, viable y contiguo que coexista en paz con un Israel seguro. Solo si se hace realidad el proyecto de dos Estados que convivan en condiciones de paz, seguridad y reconocimiento mutuo, con Jerusalén como capital de Israel y el Estado de Palestina, y con todas las cuestiones relativas al estatuto definitivo resueltas permanentemente mediante negociaciones, podrán alcanzarse las aspiraciones legítimas de ambos pueblos.

Anexo

Estimación del método de mejor predicción empírica

1. El método de mejor predicción empírica consta de tres pasos para calcular la incidencia de la pobreza y la brecha de pobreza. En primer lugar, con los datos de las encuestas de gasto y consumo se calculan las ecuaciones de regresión de los gastos de los hogares por adulto equivalente, a partir de las características observables de los hogares. En segundo lugar, los coeficientes estimados obtenidos a partir de las regresiones se combinan con los datos censales para calcular el nivel de gastos del hogar por adulto equivalente para la muestra mayor de hogares incluidos en el censo²⁹. En tercer lugar, los valores calculados de los gastos de los hogares se utilizan para volver a calcular los valores de la incidencia de la pobreza y la brecha de pobreza de cada año. A fin de estimar la relación estadística que vincula los gastos de los hogares por adulto equivalente a las características de los hogares, esta información debe estar disponible tanto en los datos de las encuestas como en los datos censales en que se fundamenta el cálculo.

2. En el cuadro que figura a continuación se muestran los resultados de la regresión de los gastos por adulto equivalente (en dólares de los Estados Unidos a precios constantes de 2015) en el conjunto de covariables estándares, a nivel nacional. A fin de maximizar la comparabilidad entre las medidas sintéticas de los ingresos que se construirán utilizando los datos censales y los coeficientes estimados, se mantuvo en las regresiones de 2004, 2007 y 2017 un conjunto común de covariables en las tres encuestas por muestreo. Hay tres excepciones: empleo en el extranjero en 2004, empleo en Israel y los asentamientos en 2004 y acceso a la electricidad en 2017. Por supuesto, las regresiones no deben interpretarse en términos de causalidad.

Resultados de la regresión: determinantes de los gastos reales mensuales por adulto equivalente

(Dólares de los Estados Unidos a precios constantes de 2015)

<i>Variables independientes</i>	<i>Encuesta sobre gasto y consumo palestino</i>		
	<i>2004</i>	<i>2007</i>	<i>2017</i>
Punto de intersección	4,991 (0,157) ^a	5,442 (0,462) ^a	5,641 (0,148) ^a
Ubicación (la Ribera Occidental y la zona urbana son categorías básicas)			
Franja de Gaza	-0,120 (0,024) ^a	-0,414 (0,045) ^a	-0,408 (0,027) ^a
Zonas rurales	0,070 (0,025) ^b	-0,045 (0,044)	-0,053 (0,020) ^b
Campamentos	-0,012 (0,026)	-0,038 (0,052)	-0,016 (0,029)
Características del cabeza de familia			
Género	0,102 (0,035) ^b	0,078 (0,061)	0,036 (0,031)
Estado civil	0,072 (0,064)	-0,008 (0,130)	-0,019 (0,058)
Condición de refugiado	-0,066 (0,021) ^b	-0,064 (0,038)	-0,032 (0,019)
Nivel de educación	0,066 (0,022) ^b	0,093 (0,039) ^c	0,064 (0,019) ^a

²⁹ Para calcular el nivel de gasto de los hogares por adulto equivalente en 2004, los coeficientes estimados obtenidos a partir de las regresiones utilizando las encuestas de gasto y consumo palestinos de 2004 se combinaron con los datos del censo de 2007, que abarcaba un número mayor de hogares.

<i>Variables independientes</i>	<i>Encuesta sobre gasto y consumo palestino</i>		
	<i>2004</i>	<i>2007</i>	<i>2017</i>
Características demográficas del hogar			
Número de mujeres	-0,098 (0,006) ^a	-0,105 (0,011) ^a	-0,118 (0,007) ^a
Número de hombres	-0,087 (0,007) ^a	-0,077 (0,013) ^a	-0,089 (0,007) ^a
Número de hombres adultos	-0,001 (0,009)	-0,002 (0,016)	0,003 (0,009)
Número de mujeres adultas	0,003 (0,011)	0,018 (0,021)	-0,008 (0,012)
Sector de empleo (los servicios son una categoría básica)			
Agricultura	-0,142 (0,031) ^a	-0,110 (0,058)	-0,067 (0,036)
Industria	-0,039 (0,031)	0,012 (0,169)	-0,032 (0,030)
Construcción	-0,079 (0,027) ^b	-0,019 (0,052)	-0,030 (0,027)
Situación laboral			
Número de miembros del hogar que trabajan	0,044 (0,011) ^a	0,066 (0,019) ^a	0,048 (0,011) ^a
Empleo en Israel y los asentamientos		0,209 (0,058) ^a	0,166 (0,027) ^a
Empleo en el extranjero		-0,198 (0,199)	0,021 (0,127)
Empleo en el sector público	0,074 (0,027) ^b	-0,001 (0,048)	0,107 (0,025) ^a
Acceso a los servicios básicos			
Acceso a los servicios públicos de abastecimiento de agua	0,013 (0,031)	-0,134 (0,059) ^c	-0,158 (0,027) ^a
Conexión a un sistema de alcantarillado	0,122 (0,021) ^a	0,146 (0,041) ^a	-0,023 (0,021)
Acceso a la electricidad	-0,085 (0,078)	0,027 (0,167)	
Características de la vivienda			
Propiedad de la vivienda	-0,201 (0,034) ^a	-0,237 (0,050) ^a	-0,053 (0,023) ^c
Número de habitaciones	0,014 (0,006) ^c	0,049 (0,016) ^b	0,039 (0,012) ^a
Número de dormitorios	0,047 (0,014) ^a	-0,049 (0,029)	-0,007 (0,017)
Gas para cocinar	0,136 (0,058) ^c	-0,148 (0,112)	0,026 (0,070)
Gas para calefacción	0,073 (0,023) ^b	0,031 (0,040)	-0,015 (0,021)
La vivienda dispone de cocina	0,030 (0,103)	0,371 (0,344)	0,053 (0,115)
La vivienda dispone de baño	0,077 (0,085)	0,076 (0,325)	-0,067 (0,028) ^c
La vivienda dispone de inodoro	-0,219 (0,107) ^c	-0,391 (0,328)	0,034 (0,020)
Bienes domésticos			
Automóvil	0,199 (0,023) ^a	0,236 (0,040) ^a	0,379 (0,020) ^a
Refrigerador	0,119 (0,040) ^b	0,083 (0,085)	0,098 (0,052)
Caldera	0,014 (0,021)	0,109 (0,039) ^b	0,096 (0,018) ^a
Calefacción central	0,283 (0,068) ^a	0,323 (0,128) ^c	0,072 (0,078)
Aspiradora	0,146 (0,027) ^a	0,097 (0,043) ^c	0,075 (0,020) ^a
Cocina	0,139 (0,086)	-0,030 (0,193)	0,025 (0,030)
Lavadora	0,079 (0,034) ^c	0,062 (0,068)	-0,057 (0,017) ^b
Biblioteca	0,129 (0,024) ^a	0,151 (0,041) ^a	0,090 (0,026) ^a
Televisor	0,072 (0,042)	0,082 (0,082)	0,170 (0,019) ^a
Línea telefónica	0,204 (0,021) ^a	0,197 (0,038) ^a	0,072 (0,019) ^a

<i>Variables independientes</i>	<i>Encuesta sobre gasto y consumo palestino</i>		
	<i>2004</i>	<i>2007</i>	<i>2017</i>
Computadora	0,133 (0,022) ^a	0,155 (0,038) ^a	0,060 (0,019) ^b
Teléfono móvil	0,214 (0,023) ^a	0,267 (0,051) ^a	0,191 (0,025) ^a
R ²	0,495	0,515	0,535
R ² ajustada	0,489	0,498	0,530
Número de observaciones	3 089	1 223	3 708

Fuente: cálculos de la UNCTAD.

Nota: Se muestran entre paréntesis los errores cuadráticos medios.

Abreviación: R², proporción de la varianza de una variable dependiente que se explica por una variable independiente.

^a Cuando el valor de p es menor que 0,0001.

^b Cuando el valor de p es menor que 0,01 pero mayor que 0,001.

^c Cuando el valor de p es menor que 0,05 pero mayor que 0,01.